

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

*Bogotá D. C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).*

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN DE  
ANGIE LORENA QUIROGA BOLAÑOS EN CONTRA DE CRISTIAN CAMILO  
SUÁREZ REYES. Radicado No. 2022-00062.**

**I.- MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

*Remitidas las presentes diligencias por autoridad competente, de conformidad con lo establecido por el artículo 12 del Decreto 652 de 2001, se surte a continuación el grado de consulta.*

**II.- ANTECEDENTES**

*Con ocasión de la denuncia presentada por la señora **ANGIE LORENA QUIROGA BOLAÑOS**, respecto del maltrato físico, verbal y psicológico, de que ha sido víctima por parte del señor **CRISTIAN CAMILO SUÁREZ REYES**, la Comisaría de Familia CAPIV de esta ciudad, mediante decisión de fecha 21 de octubre del año 2021, dispuso como medida de protección en favor de la denunciante y en contra del denunciado a quien le ordenó cesar inmediatamente y abstenerse de realizar cualquier acto de violencia física, verbal psicológica, amenazas, agravio, agresión, ultraje, insulto, hostigamiento, molestia, ofensa o provocación, le ordenó acudir a tratamiento psicológico, asistir a curso ante la Defensoría del Pueblo, entre otras medidas.*

*Así mismo le advirtió al accionado sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección, establecidas en el artículo 7 de la Ley 294 de 1996 y modificada por el artículo 4 de la Ley 575 de 2000.*

*El 2 de diciembre de 2021 la señora **ANGIE LORENA QUIROGA BOLAÑOS** formuló incidente de desacato a la anterior medida de protección, en contra del señor **CRISTIAN CAMILO SUÁREZ REYES**: "el día 25 de noviembre de 2021 yo lo llame para hablar de los niños, y él me empezó a insultar con groserías y diciéndome que si el me veía con mi novio y los niños, no respondía, me empezó a decir que yo era una perra y que yo me la pasaba prestándome, que yo no me valoraba que él me iba a pegar cuando me viera".*

*Mediante providencia del 2 de diciembre de 2021 la Comisaría de Familia CAPIV de esta ciudad, avocó el conocimiento de las presentes diligencias y señaló fecha para escuchar a las partes en descargos.*

*En audiencia de fecha 25 de diciembre de 2021, la señora **ANGIE LORENA QUIROGA BOLAÑOS** indicó ratificarse de los hechos denunciados y ocurridos el 25 de noviembre del año 2021, que eso pasó y que hace poquito como 8 días tuvieron un inconveniente por lo mismo, que los problemas es por los niños y quiere que se fije una cuota alimentaria, las visitas y que no la vuelva a agredir. El incidentado no se hizo presente, ni justificó su inasistencia.*

*Luego del análisis pertinente la Comisaria de Familia CAPIV de esta ciudad, declaró probado el incumplimiento a la medida de protección impuesta en su contra, e impuso al agresor multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales.*

### **III - CONSIDERACIONES**

*A voces del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección recae en los jueces de familia (Con. con el Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.*

*La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.*

*En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría de Familia CAPIV de esta ciudad (Art.17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respetado el debido proceso.*

*Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.*

*Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.*

*Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.*

*Sea lo primero señalar que, en el trámite de la Medida de Protección, en la audiencia en que se definió el asunto, se ordenó que el incidentado abstenerse de realizar cualquier acto de violencia física, verbal psicológica, amenazas, agravio, agresión, ultraje, insulto, hostigamiento, molestia, ofensa o provocación, le ordenó acudir a tratamiento psicológico y asistir a curso ante la Defensoría del Pueblo.*

*Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.*

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría encuentran sustento en el escrito de denuncia realizado por la señora **ANGIE LORENA QUIROGA BOLAÑOS**, en contra del señor **CRISTIAN CAMILO SUÁREZ REYES** y admitido por la Comisaría de Familia CAPIV de esta ciudad.*

*Siendo notificado por aviso el señor **CRISTIAN CAMILO SUÁREZ REYES**, no se hace presente en la fecha señalada, por tanto, al tenor de los artículos 9º de la ley 575 de 2000 y 205 de C.G.P., la inasistencia hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión.*

De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor **CRISTIAN CAMILO SUÁREZ REYES** multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 21 de octubre de 2021, tiene fundamento legal y probatorio, ya que los hechos de violencia intrafamiliar denunciados por la accionante señora **ANGIE LORENA QUIROGA BOLAÑOS**, quedando plenamente demostradas las nuevas agresiones por parte del incidentado, como quiera no se presentó a la mencionada audiencia, ni justificó su inasistencia, dando por ciertos los hechos de violencia intrafamiliar, por lo que encontrándose presentes dichos atropellos es deber del Estado, en este caso, a través de las Comisarías de Familia y Estrados Judiciales, intervenir en las relaciones familiares, no con el propósito de imponer un modelo determinado de comportamiento, sino para impedir cualquier violación de los derechos fundamentales de las personas.

Deviene de lo considerado, que con la medida adoptada en la providencia objeto de consulta, se pretende erradicar todo acto de violencia intrafamiliar, en contra de la mujer, por mínima que sea, en aras de salvaguardar los intereses de ella y de la familia, como institución básica y núcleo fundamental de la sociedad, con el propósito de proteger y evitar la discriminación hacia la mujer y lograr un espacio básico, para la consolidación cuando los intereses de los administrados chocan entre sí y siendo obligación del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste juzgado confirma la resolución de fecha 25 de diciembre, por encontrarse ajustada en derecho.

**IV – DECISIÓN**

Por lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**V.- RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia calendada el veinticinco (25) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021) proferida por la Comisaría de Familia CAPIV de esta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **ANGIE LORENA QUIROGA BOLAÑOS** contra **CRISTIAN CAMILO SUÁREZ REYES**, por las razones expuestas en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de Familia CAPIV de esta ciudad, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado No. <b>042</b></p> <p>Hoy: <b>19 de abril de 2022</b></p> <hr/> <p>CAROLINA SANTAMARÍA LUNA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17602bb71cc912449a0947adada0b40f0025922a050e57dd063be78755c9d9af**

Documento generado en 18/04/2022 06:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**